



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2021.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 114 din 22 ianuarie 2021, modificată prin Dispoziția Primarului nr. 145 din 28 ianuarie 2021.

Locul de desfășurare a ședinței - sala de conferințe Millennium III, clădirea M1, str. Vasile Lucaciu nr. 2

Președinte de ședință – dl. consilier Bizău Simion.

Sunt prezenți 20 de consilieri locali. După depunerea jurământului sunt prezenți 21 de consilieri locali. D-na consilier Pop Mariana ajunge la votarea proiectului numărul 2, de pe ordinea de zi suplimentară.

Lipsește domnul consilier: Ciriț Mircea.

Dl. primar – Sărut-mâna. Bună ziua. Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre la ședința ordinară a Consiliului Local, pe care am convocat-o prin dispoziția numărul 114 din 22 ianuarie 2021, modificată prin dispoziția 145 din 28 ianuarie 2021.

Sunteți prezenți un număr de 20 de consilieri locali, din 22 în funcție, așadar ședința este statutară.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde 29 de proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate. Vă mulțumesc.

Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde 9 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

Având în vedere faptul că această ședință are și un caracter festiv, prin faptul că domnul Pop Leontin va depune jurământul în calitate sa de consilier local al Municipiului Baia Mare, am să vă rog să fiți de acord să începem cu acest proiect de hotărâre, respectiv cu depunerea jurământului, urmând să continuăm cu ordinea de zi suplimentară, care cuprinde și alegerea următorului președinte de ședință pentru o perioadă de 2 sau 3 luni de zile, cât veți hotărî. Propunerea și respectând cronologia, respectând cutumele, respectând alfabetul, și respectând și capacitățile, propunerea mea este să fie domnul Buhan. Am să-i dau cuvântul domnului președinte de ședință, pentru a putea să procedăm la depunerea jurământului.

Dl. președinte de ședință – Bună ziua, dragi colegi.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 20 ianuarie 2021. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Trecem la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi.

Ordinea de zi

1. Depunerea jurământului.

Dl. președinte de ședință – Primul proiect, a spus domnul primar, depunerea jurământului colegului nostru Pop Leontin.

Dl. primar – Am să vă rog, să ne ridicăm în picioare. Domnule consilier, o să veniți în față.

Dl. consilier Pop Leontin - ***”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Baia Mare. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”***.

Dl. primar – Domnule consilier, mult succes. Mă bucur foarte mult că oameni precum domnul Pop Leontin acced în Consiliul Local. Cu domnia sa am realizat câteva evenimente simbolice, importante, unice pentru municipiu, și-i mulțumesc încă o dată, și poate după ce trecem de această perioadă mai dificilă le reedităm. Mă bazez foarte mult pe experiența domniei sale în domeniul sportului și a organizării sportului, fiind, din punctul meu de vedere, cel care a pus bazele reale, dezvoltării în mod privat, din bani privați, din bani proveniți de la societăți comerciale, din bani proveniți de la cei care își doreau să aibă copiii performanță, și nu din bani publici. A reușit să facă o construcție sportivă emblematică și lucrul acesta bănuiesc că poate să-l împărtășească și în zona publică. Așadar, mult succes domnule consilier. Domnule președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. În primul rând, vreau să dau cuvântul colegilor care au de făcut declarații politice, dacă este cineva.

Dl. primar – Dacă-mi permiteți. Am să încep eu cu câteva informații pe care le consider importante. Cea mai importantă e legată de vaccinare, centrele de vaccinare anti-covid în Municipiul Baia Mare. Avem, după cum știți, 3 centre organizate, și le mulțumesc colegilor care au participat la organizarea, respectiv la gestionarea acestor centre, respectiv centrul Rivulus Pueris, centrul Caspev și sediul Grupului de Acțiune Locală. Sunt în acest moment 1974 de persoane vaccinate. Sunt înscrieri prin platforma noastră pentru încă 1561 de persoane. Vă menționez că dozele primite astăzi sunt valabile doar până la data de 31 ianuarie 2021, asta ține de modul în care Statul Român se organizează. Le mulțumesc tuturor colegilor, medici, asistente, personal STS, absolut toți cei care au făcut și fac un efort deosebit ca lucrurile să funcționeze în folosul comunității băimărene. Chiar înainte ca dumneavoastră să fiți introduși la vaccinare, cred că e util așa, din când în când să dați o fugă până la centrele respective, să vedeți modul în care se organizează, pentru că am dat un exemplu și altor municipii cu privire la ceea ce trebuie făcut, în respect față de regulile de igienă, regulile sanitare, respectiv cetățeni. Vă rog, domnule președinte.

Dl. președinte de ședință – Eu am fost la aceste centre, și chiar se comportă civilizată lumea și totul e bine pus la punct. Revin la colegii care vor să facă declarații politice.

Vreau să anunț că suntem un număr de 21 de consilieri, pentru că a depus jurământul se adaugă. Aștept.

Dl. primar – Dacă-mi permiteți, haideți să continui eu, până se hotărăsc dintre consilieri. Raportat la o propunere generoasă de hotărâre pe care au avut-o 3 consilieri locali. O propunere care se pliază pe ceea ce Municipiul Baia Mare, la inițiativa mea, a demarat de ceva vreme, într-o anumită măsură, dar odată cu propunerea de transparentizare totală a actului decizional, a manifestărilor din cadrul Consiliului Local sau din autoritatea locală în general, consider că trebuie să vă aduc la cunoștință și o să vă transmit fiecărui consilier Dispoziția numărul 142 din 27 ianuarie 2021, care la articolul 1 spune: ședințele operative din cadrul autorității publice locale, dezbaterile și manifestările publice, respectiv, manifestări culturale din cadrul Coloniei Pictorilor, manifestări sportive desfășurate de structurile C.S. Minaur, evenimente culturale, sportive, de tineret, culte religioase realizate cu finanțarea Municipiului Baia Mare, se vor difuza audio-video, în conformitate cu legea 190. La articolul 2, în vederea difuzării se vor respecta prevederile GDPR, respectiv cu privire la furnizarea datelor cu caracter personal, iar la articolul 3, lunar, Direcția de Gestiune Bugetară va transmite spre publicare pe pagina instituției autorității locale, respectiv baiamare.ro, situația plăților efectuate, facturile emise către autoritatea locală aflate în curs de achitare, grupate pe alineate, articole bugetare cu identificarea beneficiarului și a categoriei de bunuri, servicii respectiv lucrări. Situația încasărilor și obligațiilor de plată restante ale persoanelor fizice și juridice către Municipiul Baia Mare, la fel,

în luna precedentă. Asta pentru a avea o imagine foarte clară și din perspectivă economică, financiară, contabilă dar și din perspectiva activităților pe care le desfășoară aparatul din subordinea primarului, respectiv serviciile publice sau structurile precum Colonia Pictorilor, Clubul Sportiv Minaur și bineînțeles, partenerii noștri, culte religioase, organizații, asociații, fundații, pe diverse domenii: cultural, sportiv, tineret și așa mai departe. Asta în completarea proiectului de hotărâre pe care vi l-am propus cu privire la transparentizarea în întregime a activității Consiliului Local, și aici mă refer nu doar la difuzarea ședințelor de consiliu, ci a tuturor activităților pe care le au consilierii locali, împreună cu autoritatea locală, toate comisiile de specialitate, toate comisiile permanente, inclusiv publicarea pe site-ul municipiului la secțiunea Consiliul Local, respectiv membri, pentru fiecare consilier local în parte, transcrierea intervențiilor, a CV-ului, și a diverselor lucruri relevante în raport cu comunitatea. Eu cred că lucrul acesta e de bun augur.

Dl. președinte de ședință – Domnule primar, am eu o interpelare la dumneavoastră. Mandatul trecut am aprobat o sumedenie de proiecte de hotărâre, și aș vrea la 3 proiecte să ne spuneți stadiul lor, în care se află. Cum ar fi: Piața Izvoare, ștrandul și cele două parcări, pe care am zis că le facem în Municipiul Baia Mare, suspendate, cum or fi.

Dl. primar – Domnule consilier, cred că nu v-ați schimbat partidul politic.

Dl. președinte de ședință – Nu, nicicum, dar nu dăm vina pe guvern...

Dl. primar – O secundă, că nu v-am întrerupt. Dacă nu v-ați schimbat partidul politic și dacă țin minte, e partidul care guvernează România, așa am stat cu o doză de speranță în mine, când ați început să vorbiți, că am crezut că ați venit cu hotărârea de guvern cu privire la acceptarea investiției de către Guvernul României, respectiv de către Ministerul Tineretului și Sportului, pentru ștrandul municipal.

Dl. președinte de ședință – Avem piața, avem parcări.

Dl. primar – Noroc că ne-a ajutat bunul Dumnezeu și nu mai este ministru liberal pe acest domeniu, și colegul meu, domnul viceprimar Pap Zsolt, face toate demersurile pe lângă Ministerul Sportului pentru a obține cât mai rapid această hotărâre de guvern, pentru a putea să punem în practică ceea ce am făcut, respectiv un proiect care adunat, așa în dosare, e cât jumătate din sala asta. Și e păcat să stea de 2 ani de zile, pentru niște mofturi din acestea birocratice ale unora din guvern. Acum partidele sunt partide, nu există "pădure fără uscături". Din perspectiva Pieței Izvoare lucrurile sunt foarte simple, așteptăm bugetul național. Bineînțeles că bugetul național, conform legii, trebuia deja de 1 lună să fie aprobat, asta înseamnă că o să avem noi o întârziere în investiții de aproximativ 3 luni de zile. În bugetul și respectiv în lista de investiții pe care o să o propun, aveți inclusiv proiectul pe care dumneavoastră l-ați văzut, pe care-l avem în faza de studiu de fezabilitate, și o să demarăm o licitație pe proiectare și execuție, din fondurile municipiului, fără să avem nici un fel de asociere cu vreo societate comercială, astfel încât să respectăm și zona istorică, să respectăm și ceea ce înseamnă simbol, pentru că Piața Izvoare e un simbol de mai bine de 50 ani în Municipiul Baia Mare, și băimărenii vor fi mulțumiți de ceea ce vom construi acolo, în respect și față de producători, dar și față de băimărenii care cumpără, dar desfășoară și un act de socializare mergând în acel loc de 50 de ani.

Cu parcările lucrurile sunt foarte simple, avem toate documentele pentru demolarea garajelor, și la momentul oportun o să vă invit împreună cu mine, să participăm la dezbaterile publice. O să-i invit pe toți consilierii, să participăm la dezbaterile publice, cu cei cărora le demolăm garajele.

Dl. președinte de ședință – La Piața Izvoare, nu pot fi accesate fonduri europene?

Dl. primar – Din punctul meu de vedere, fiind o activitate cu caracter comercial, dacă constituim o societate comercială, ar putea exista anumite fonduri, dar unde cofinanțare e de 50%, doar că trebuie să înființăm această societate comercială și nu aș vrea să fie un cost suplimentar în acest moment. Oricum Piața Izvoare trebuie să fie un element economic, un mecanism economic, o construcție economică, care să genereze profit pentru Municipiul Baia Mare, pe lângă partea de civilizație, pe lângă partea de respect pentru istorie și zona în

care se află. Așadar, în primul rând, mă bazez mult pe UDMR, mult mai mult decât pe unii dintre foștii miniștri ai PNL, și nu în ultimul rând, chiar vreau cât mai mulți să participați la dezbateri.

Dl. președinte de ședință - Și nu numai.

Dl. primar – La dezbaterile publice cu privire la demolarea garajelor. Lucru cu care eu sunt foarte de acord, dar știți, una e să stai în consiliu frumos, să generezi tot felul de discuții, dar când e să discuți cu oamenii, e mai dificil. Pentru că, totuși, într-un fel îi agrezezi o proprietate, și trebuie să găsim niște compensări. Bun. Vă mulțumesc. Vă rog.

Dl. președinte de ședință – Vă rog.

Dl. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – Mulțumesc. Domnule primar, domnule președinte, stimați colegi. Nu aș fi vrut să fac această declarație politică, dar am văzut așa, oarecare emoție în rândul colegilor de la USR, care erau foarte activi când venea acest moment de declarații politice, și mi-am dat seama despre ce este vorba. Cred că ceea ce s-a întâmplat astăzi de dimineața la Institutul Matei Bals, la București, cred că le-a tăiat răsufierea și este oarecum normal. Drept pentru care, în concordanță cu politica pe care au promovat-o cei de la USR, atunci când a fost vorba de anumite tragedii care se întâmplă în anumite instituții sau spitale publice, gestionate de anumite persoane aparținătoare unor partide politice, aș vrea să cer demisia de onoare pentru ministrul sănătății, care aparține USR PLUS. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Nu trebuie, dintr-un necaz să facem...

Dl. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – Nu este nici un necaz, doar că aceasta a fost practica colegilor noștri, de fiecare dată, au cerut demisia de onoare din partea unor persoane care dețineau funcții publice, și care coordonau activități în care se întâmplau anumite tragedii. Încă o dată: demisia ministrului sănătății, Vlad Voiculescu, în numele Coaliției pentru Maramureș. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Te rog.

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Vă mulțumesc, domnule președinte, domnule primar. Domnul Dăncuș văd că a avut o zi foarte bună astăzi, îi mulțumim. Probabil că domnul Dăncuș ar trebui să-și dea demisia, având în vedere că nu poate să demonstreze o majoritate, și noi suntem foarte curioși cum a ajuns domnul Dăncuș viceprimar, atâta timp cât el nu are o majoritate în spate. Eu nu am mai auzit de viceprimar fără majoritate, dar în fine, asta-i altă discuție. Prin vot.

Dl. primar – Sincer, ca să fim transparent, ... votul a fost secret, deci, și prin votul dumneavoastră.

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Asta e 1. 2. Partidul, după cum bine știți, noul guvern este de foarte puțin timp la guvernare și sunt convins că vor avea grijă ca să rectifice alocările bugetare pe care le face. Alocări bugetare care puteau fi rectificate și 4 ani înainte, și 12 ani înainte, și așa mai departe. Bun. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Domnule primar, doamnelor și domnilor consilieri, cei 3 consilieri ai Partidului Mișcarea Populară doresc să fie cât mai constructivi în ceea ce înseamnă administrație publică locală, și de aceea astăzi am dus printr-o adresă în cadrul Primăriei Baia Mare, o solicitare venită de la cetățeni, privind includerea în bugetul pe anul 2021 a unor obiective, importante din punctul nostru de vedere, și a cetățenilor care ni le-au transmis. Aș nominaliza printre solicitările noastre: asigurarea fondurilor salariale pentru asistenții personali, dotarea unităților școlare cu aparatură medicală necesară și un screening dentar pentru elevi, cu acordarea de vouchere de 1.000 de lei pentru elevii care au probleme din punct de vedere a dentiției, iar din punct de vedere a mediului, ne-am dori să avem un buget multianual pentru vouchere adresate familiilor care

achiziționează mașini electrice. Sunt și alte puncte, și cred că executivul Primăriei Baia Mare va avea timp să se aplece asupra necesității și oportunității acestor solicitări ale noastre.

Al 2-lea punct pe care vreau să-l ridic este dat de faptul că suntem într-un nou program, într-o nouă perioadă 2021-2027, și cred că ar trebui să ne apucăm de documentele programatice ale acestei perioade. Am văzut la Satu-Mare că deja unele dintre aceste documente sunt în dezbatere publică, iar dacă va fi nevoie de sprijinul celor 3 consilieri...

Dl. primar – Domnule Gavra.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Imediat termin.

Dl. primar – Mai ușor cu pianul pe scări.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Dacă va fi nevoie de sprijinul celor 3 consilieri ai Partidului Mișcarea Populară, ne dăm toată silința să venim cu acest sprijin.

Dl. primar – Las microfonul sau vorbesc?

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Iar al 3-lea punct pe care vreau să-l spun și cu asta închei, domnule primar. Am o rugămintă la dumneavoastră, aș dori să revizuiți hotărârea de Consiliu Local cu privire la reprezentanții Consiliului Local în unitățile de învățământ, într-un termen cât mai scurt posibil. Vă mulțumesc, și atât am avut de spus.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Trece la...

Dl. primar – Păcat domnule Gavra că sunteți tânăr și uitați. O secundă. Uitați faptul că am solicitat grupurilor politice să-mi transmită propunerile pentru fiecare unitate de învățământ. În afară de cei de la PNL, respectiv cei de la Grupul Civic Băimărean, nimeni nu a venit cu propuneri, astfel încât să le suprapunem, să vedem exact care sunt dorințele, interesele, obiectivele fiecărui grup politic, pentru că sunt 2 reprezentanți pe care îi are Consiliul Local, un reprezentant pe care îl am eu, și pe care nu am o problemă să-l nominalizați sau să-l nominalizăm împreună, dar veniți cu propuneri. Știți lista unităților de învățământ, mai ales dumneavoastră domnule Gavra că aveți rude care lucrează în domeniu, și atunci lucrurile sunt simple, dar vreți să fac eu treaba consiliului sau a grupurilor politice? Nu că nu aș putea, chiar pot, dar nu vreau.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Domnule Dăncuș, te rog.

Dl. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – Mulțumesc, domnule președinte. Un scurt drept la replică pentru domnul Hodoroșea, pentru că dânsul nu recunoaște alegerea subsemnatului în funcția de viceprimar. Vreau să-i aduc la cunoștință că această alegere a fost făcută printr-un vot secret, probat de către o majoritate, 13 este mai mare decât 12, și acest lucru s-a datorat inclusiv faptului că dumneavoastră ați ieșit din sală, și nu ați vrut să faceți nici măcar o propunere, o altă propunere, pentru a proba o majoritate de care dumneavoastră credeți că ați fi avut parte. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Putem trece la Ordinea de zi?

Dl. consilier Hodoroșea Bogdan – Domnule președinte, este o doamnă aici, vrea să vorbească. Vreți să vorbiți?

Dl. președinte de ședință – Dragi colegi, putem trece la ordinea de zi?

Dl. consilier Hodoroșea Bogdan – Domnule primar, aici nu avem microfoane, nu înțeleg ce se întâmplă.

Dl. primar – Vă rog frumos, nu sunt președinte de ședință.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Tot umblăm după microfoane în timpul ședinței.

DI. primar – Vă rog frumos să vă adresați președintelui de ședință.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule președinte, nu avem microfoane, nu avem asta, ce se întâmplă?

DI. președinte de ședință - Cine vrea cuvântul? Te rog, atunci.

DI. primar – Chiar USB-ul, statul paralel, nu are microfoane?

DI. consilier Buhan Horia – Nu am abilitatea asta deocamdată de a vorbi foarte des la microfon. Domnule primar, domnule președinte de ședință, stimați colegi. 3 chestiuni foarte scurte. 1: aș dori dacă se poate în perioada următoare să găsim o formă prin care să avem un spațiu consilierii și un program, pentru a ne întâlni săptămânal sau mă rog, după un program, cu locuitorii orașului, și să preluăm diferitele probleme ale comunității, ulterior să încercăm să le rezolvăm. Al 2-lea aspect aș interveni un pic la ceea ce a spus domnul Dăncuș, referitor la faptul că domnul Vlad Voiculescu ar trebui să-și dea demisia, eu sper ca în perioada următoare să se facă ceea ce s-a promis, adică concursuri, și să nu mai fie directorii de spitale, numiți politic, și mi-aș dori să încercăm să facem, dacă în trecut s-a făcut un alt tip de politică, am vrea ca să revenim la o politică sănătoasă, să încercăm să facem politica comunității. Și în al 3-lea rând, vă mulțumesc domnule primar pentru propunerea de a fi în perioada următoare președinte de ședință, aș declina-o în momentul de față, datorită faptului că sunt foarte proaspăt în domeniul administrației și mi-aș dori un pic să mă familiarizez cu ceea ce înseamnă administrația și ulterior să preiau, când o să mai fie ocazia, funcția de președinte de ședință. Mulțumesc.

DI. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – Îl puteți propune pe domnul Hodorogea.

DI. primar – Am o rugămintă. Domnule Dăncuș, haideți să terminăm. Nu știu, facem o pauză, stați, povestiți, dacă vreți. Am o rugămintă. Îi mulțumesc domnului Buhan pentru onestitate și pentru corectitudine, și pentru modul transparent în care și-a exprimat opțiunea. Următorul consilier pe listă este doamna Câmpan.

DI. președinte de ședință – Doamna Câmpan, sunteți de acord?

D-na consilier Câmpan Mihaela – Da.

DI. președinte de ședință – Supunem la vot atunci. Trecem la ordinea de zi. Pentru a fi mai operativi, v-aș ruga numai să spun numărul proiectului și să trecem la vot. Sunteți de acord? Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. Toată lumea pentru. Începem cu proiectul numărul 2. Aviz favorabil Comisia I, de pe ordinea de zi, bineînțeles.

DI. primar – Nu. Proiectul numărul 1. Am spus că mergem să votăm președintele de ședință.

DI. președinte de ședință – Asta pe ordinea suplimentară. Deci începem, dacă sunteți de acord.

DI. primar – Aici sunt mai multe controverse și să le lămurim.

DI. președinte de ședință – Să-l facem pe acesta rapid, și după aceea. Acestea sunt rapide, după aceea avem timp să stăm.

2. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din statul de funcții al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0
Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi a Consiliului Local, din 29 ianuarie 2021. Aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Discuții? vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 9/2021)

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 14.01.2021

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0
Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3. Comisia numărul I aviz favorabil 8-0, Comisia numărul II favorabil, Comisia III favorabil. Discuții? Atunci trecem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru

Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 10/2021)

4. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 373/2020 privind reglementarea situației contractuale cu privire la utilizarea terenurilor ocupate de garaje și parcuri acoperite edificate pe teren proprietatea privată a Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 4. Aviz favorabil Comisia I și Comisia II. Discuții? Trecem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 4 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 11/2021)

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării anexei 1 la H.C.L. nr. 401/2020 privind aprobarea Documentației de atribuire în vederea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 74,96 mp, cu destinația de cabinet medical, aflat în incinta Căminului cultural Firiza, situat în Baia Mare, Strada Firiza, nr. 83, înscris în C.F. nr. 115387, nr. cadastral 115387 - C1

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1
Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 5. Comisia numărul I aviz favorabil, Comisia numărul II aviz favorabil. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 5 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 12/2021)

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune prin încheierea unor noi contracte de închiriere pentru chiriașii din locuințele situate în Baia- Mare str. Monetăriei nr. 4A /1 și nr. 4A /2, ca efect al tacitei relocațiuni

Comisia I – Aviz favorabil, cu amendamentele: ”La art. 1 și art. 2, termenul de locațiune va fi de 6 luni.

Se introduce art. 2¹ ”Se aprobă efectuarea de către autoritatea locală a unei expertize, care să prezinte starea tehnică a clădirii.” 7-0-1

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 6. Comisia numărul I aviz favorabil cu amendament. Supunem la vot amendamentul de la Comisia I. Cine este pentru? Domnule Ardelean, vă rog.

DI. consilier Ardelean Radu – Mulțumesc, domnule președinte. Am văzut amendamentul Comisiei I. Chiar dacă, consider că nu este un amendament specific pentru Comisia I, nefiind de buget, este un amendament foarte bun în sensul în care efectuarea unei expertize este necesară pentru acele clădiri. Aș dori în schimb la punctul 1, art. 1, unde se specifică 6 luni, să fim foarte atenți să nu cumva să expire termenul în perioadă de toamnă-iarnă. Adică să nu ne trezim că persoanele care locuiesc în acele clădiri, iarna vor trebui să se mute.

DI. primar – Domnule Gavra, îi dați vă rog răspunsul, că e o lege care trebuie respectată, nu poți să faci evacuări într-o anumită perioadă.

DI. consilier Ardelean Radu – Tocmai de aceea spuneam. Să fim siguri că acest amendament respectă acea lege, și anume, să nu ajungem cu cele 6 luni, să fie tocmai, pentru că dacă astăzi expiră, plus 6 luni ajungem undeva în septembrie-octombrie.

DI. primar – Nici o hotărâre de Consiliu Local, nici un amendament, nu este mai presus decât legea.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Și mai e încă un aspect: cele două persoane sunt și cu dizabilități.

DI. consilier Ardelean Radu – Vă mulțumesc. Ceea ce vă spuneam, că amendamentul nu este făcut bine.

DI. consilier Gavra Bogdănel – A făcut Comisia I, nu noi.

DI. consilier Ardelean Radu – Deci nu este o idee greșită, dar nu este făcut în conformitate cu legea, asta voiam să subliniez eu. Cât despre expertiză, da, este binevenită.

DI. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – Domnule Ardelean, dacă-mi permiteți. În calitate de președinte al Comisiei I în care s-a făcut acest amendament. Atunci când s-a făcut amendamentul noi știam că acest contract, deja este expirat. Practic cele 6 luni expiră la jumătatea anului, în iunie. Am solicitat acest amendament la propunerea colegului Pop Claudiu, dacă bine țin minte, tocmai în ideea în care acele două persoane au primit invitația din partea autorității locale să se mute în altă locație, dar au refuzat. Au avut interpelări inclusiv la președintele României, și li s-a confirmat și pe această cale, dreptul de a rămâne în acel imobil. Da, ținând cont de starea clădirii, și de impunerea pe care autoritatea locală ar putea-o avea într-un context mai puțin favorabil sau într-un context mai negativ, cu anumite, știu eu, situații de forță majoră în care clădirea nu ar fi din punct de vedere tehnic potrivită pentru locuit, am solicitat această expertiză, astfel încât dacă expertiza va spune că în această clădire nu se mai poate locui, atunci vom avea încă un argument în plus pentru cele două persoane, să le mutăm temporar, până la efectuarea lucrărilor sau definitiv într-un alt spațiu. De ce nu este bine făcut amendamentul, chiar n-am înțeles, atâta vreme cât legea prevalează oricărei hotărâri de Consiliu Local.

DI. consilier Ardelean Radu – Ceea ce voiam eu să spun, am fost de acord. Într-adevăr este o idee bună să facem o expertiză, am început spunând asta, voiam doar să mă asigur că cele 6 luni la care face referire amendamentul, sunt în conformitate cu legea, adică să nu fie mai presus de lege. Atât am spus. Deci amendamentul este bun, chiar dacă nu este apanajul Comisiei I, este binevenit, pentru că Comisia II, din care fac parte, nu a fost atât de inspirată să facă un astfel de amendament. Comisia I a făcut un amendament bun, este ceea ce am spus, este importantă o expertiză, dar cele 6 luni care se propun să nu fie în contradicție cu legea. Înțeleg că este un contract expirat, probabil că atunci titlul nu este corect de prelungire, dar lăsând la o parte, doar atât să ne asigurăm că aceste persoane nu vor fi în situația să le scoatem în septembrie, sau în octombrie...

DI. președinte de ședință – Domnule Ardelean, Mulțumim.

DI. consilier Ardelean Radu – Mulțumesc și eu.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. consilier Pop Claudiu – Domnule președinte, mulțumesc. Voiam să vorbesc de situația persoanelor care locuiesc în această clădire. Am înțeles că s-au angajat să facă reparații clădirii, iar aceste reparații au fost făcute destul de slăbuț, să zic așa, nu și-au ținut angajamentul luat față de primărie, oricând tavanul se poate prăbuși. Dacă nu cerem o expertiză care ar trebui făcută cât mai repede, ca să știm exact dacă se mai poate locui în acel spațiu, aceste persoane își riscă viața. Ce facem în cazul în care, doamne ferește, se întâmplă o

tragedie? Nu am făcut nici măcar o expertiză, deci trebuie să fim foarte preventivi și să luăm măsuri care se impun. Mulțumesc mult.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Votăm amendamentul de la proiectul numărul 6. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Amendamentul a trecut cu 21 de voturi „pentru”.

Acum votăm articolul numărul 6 cu amendament. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 6 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 13/2021)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către Partidul Alianța Liberalilor și Democraților – Filiala Maramureș a spațiului cu suprafața utilă de 30,00 mp situat pe B-dul Republicii nr. 18 -Baia Mare cu destinația de sediu pentru desfășurarea activității politice

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-2

Comisia II – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 7. Aviz favorabil de la Comisia I, II și III. Discuții? Mulțumesc. Vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru

Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 7 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 14/2021)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către Partidul Alianța pentru Unirea Romanilor a spațiului S4 cu suprafața utilă de 68,50 mp situat pe B-dul Republicii nr.62 - Baia Mare cu destinația de sediu pentru desfasurarea activitatii politice

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 8. Comisia I aviz favorabil, Comisia II aviz favorabil, Comisia III aviz favorabil. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 8 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 15/2021)

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către PRO Romania -Filiała Maramures a spațiului S2 cu suprafața utilă de 57,20 mp situat pe B-dul Republicii nr.62 -Baia Mare cu destinația de sediu pentru desfasurarea activitatii politice

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-2

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 9. Aviz favorabil Comisia I, II și III. Discuții? Te rog.

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule președinte, stimați colegi. PLUS, partidul politic PLUS a depus o cerere, am înțeles că din 2019, și nu a primit nici un spațiu.

Dl. președinte de ședință – Cine?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – PLUS. Partidul PLUS.

Dl. președinte de ședință – Dar suntem la PRO aici.

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Am înțeles. Dar voiam să întreb în legătură cu spațiile. De ce anumite partide primesc spațiu? Și anumite partide nu primesc spațiu? Adică, care este criteriul?

Dl. primar – Cum ar fi? Puteți să fiți mai concret? Vă referiți la PRO România și la ALDE?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Nu. Vorbeam de PLUS.

Dl. primar – Nu. Cei care primesc spații. La acestea două?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan - Am văzut că toate partidele au primit spațiu, mi se pare o măsură foarte bună.

Dl. primar – Bun, dar acum punctual, vă referiți la acestea două?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Nu. De PLUS România. De PLUS.

Dl. primar – Dar dumneavoastră sunteți în PLUS?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Reprezint USR PLUS, domnule primar.

Dl. primar – Bun. Nu asta întrebam.

Dl. primar – Mă scuzați. Ideea e în felul următor. Am discutat cu reprezentanții PLUS, am stabilit luni să mergem să vizualizeze un spațiu corespunzător. Pe de altă parte am fost nevoit să-i relocăm pe cei de la ALDE, din spațiul pe care îl dețin în acest moment, pentru a putea să facem la solicitarea Tribunalului Maramureș, respectiv a Serviciului de Probațiune, să le punem la dispoziție un spațiu pentru a-și putea desfășura activitatea într-un mod decent, fiind o instituție totuși importantă a Statului Român, și pentru că Tribunalul Maramureș nu are suficiente spații pentru a-i găzdui, și pentru a-și desfășura și ei activitatea în mod corect. Așadar, aceasta a fost rațiunea pentru care a trebui să facem acest, într-un fel, compromis, iar după cum vedeți perioada de închiriere e de 1 an de zile, la cele două partide pe care le relocăm, respectiv PRO România și ALDE. Acum, dintr-o altă perspectivă, am discutat și cu președintele dumneavoastră, domnul senator Dan Ivan, după cum vedeți avem un proiect de hotărâre care vizează exact oferirea unui spațiu pentru cabinetul senatorial, în completarea sediului dumneavoastră. Consider că încă sunteți două partide, așadar, o să am plăcerea să identific împreună cu cei de la PLUS un spațiu care vă va face pe voi, cei de la USR invidioși.

DI. președinte de ședință – Mulțumim. Deci la proiectul numărul 9. Reiau. Aviz favorabil Comisia I, Comisia II și Comisia III. Discuții? Vot, vă rog. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 9 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 16/2021)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către Uniunea Democrată Maghiara din Romania -Filiala Baia Mare a spațiului cu suprafața utilă de 62,72 mp situat în V.Lucaciu nr.5 cu destinația de sediu pentru desfasurarea activitatii politice

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-2

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 10. Aviz favorabil Comisia I, II și III. Discuții? Vă rog, vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru

Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 10 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 17/2021)

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune ca efect al tacitei relocatiuni și încheierea unor noi contracte de închiriere pentru spațiile situate în Piața Libertății nr.6 din complexul de clădiri cunoscut sub denumirea "Claustrul Mănăstirii Minorităților" proprietatea Statului Roman aflate în administrarea Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-2

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul 11. Aviz favorabil Comisia I și II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 11 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 18/2021)

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii spațiului M6 cu suprafața utilă de 23,16 mp situat în clădirea Millennium 3 - P-ța Libertății nr. 15, către d-nul senator Cristian Augustin Niculescu Tagarlas pentru organizarea și funcționarea biroului parlamentar în Municipiul Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 12. Aviz favorabil Comisia I, II și III. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 12 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 19/2021)

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei de atribuire in vederea inchirierii prin licitație publică a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, în suprafață de 22,00 mp situat în Baia Mare, B-dul București, nr.4

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 13. Aviz favorabil Comisia I și II. Discuții? Vă rog să votați. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru

Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 13 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 20/2021)

14. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a terenului în suprafață totală de 888 mp, aferent unui tronson secundar din strada Vrancei nr. 115 – 125, din Municipiul Baia Mare, aflat în proprietatea numiților Mic Daniel și soția Mic Valeria Alexandrina, Buda Gheorghe și soția Buda Dorina, Danut Mihai Gabriel și soția Danut Codruta Cornelia, Pop Ioan Radu și soția Pop Raluca Madalina, Orosz Ovidiu Ciprian și soția Orosz Adela Gabriela, Orosz Florinel Ionel și soția Orosz Monica Maria și Pruna Claudia Loredana (fostă Cupșe).

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul 14. Aviz favorabil Comisia I și II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 14 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 21/2021)

15. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață

totală de 44mp, aferent extindere apartament și deschidere acces din exterior, situat în Baia Mare, str. Olteniei nr. 2C

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 15. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 15 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 22/2021)

16.Proiect de hotărâre privind însușirea documentatiei cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totala de 108mp, aferent extindere spatiu comercial, situat în Baia Mare, strada Dragos Voda nr. 1A

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 16. Aviz favorabil de la Comisia numărul II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru

Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 16 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 23/2021)

17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 12 mp, aferent deschidere acces din exterior și amenajare alee acces pentru apartament, situat în Baia Mare, str. Transilvaniei, nr. 6/36, aflat în proprietatea numiților MORAR IOAN și MORAR IULIANA

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 17. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 17 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 24/2021)

18. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 700mp, situat în Baia Mare, strada Rozelor nr. 10

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 18. Comisia II aviz favorabil. Discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 18 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 25/2021)

19. Proiect de hotărâre privind însusirea documentatiei cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii nr. 5

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 19. Comisia II aviz favorabil. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru

Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 19 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 26/2021)

20. Proiect de hotărâre privind însusirea documentatiei cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 48mp, aferent extindere apartament și deschidere acces din exterior, situat în Baia Mare, Bd. Republicii nr. 5

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 20. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 20 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 27/2021)

21. Proiect de hotărâre privind însusirea unei documentatii cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 64mp, aferent extindere farmacie, situat în Baia Mare, strada Iuliu Maniu nr. 5

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 21. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 21 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 28/2021)

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a două parcele de teren identificate prin CF 118004 Baia Mare, nr. cadastral 118004, in suprafata de 350mp si CF 118060 Baia Mare , nr. cadastral 118060, in suprafata de 806 mp

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 22. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru

Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 22 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 29/2021)

23.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire în două loturi a terenului în suprafață de 12mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare , înscris în CF 128681 Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 23. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 23 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 30/2021)

24.Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 61 mp, situat în Baia Mare, Bd. Traian. nr. 32, ocupat de extindere la spațiul comercial proprietatea numitei Szeibel Iolanda Eniko

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 24. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 24 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 31/2021)

25. Proiect de hotărâre privind însușirea propunerii de concesiune și aprobarea întocmirii unui Studiul de oportunitate și a unui Raport de evaluare, în vederea concesiunii prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 3000 mp, situat în Baia Mare, str. Splaiul Republicii, în vederea amenajării unei canise de câini

Comisia I - Aviz nefavorabil 1-5-2

Comisia II - Aviz nefavorabil 1-4-2

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 25.

DI. primar – Proiectul numărul 25, dacă-mi permiteți, îl voi retrage de pe ordinea de zi.

DI. președinte de ședință – Mulțumim, domnule primar. Trebuie regândită zona aceea acolo, părerea mea.

DI. primar – Pentru că zona are o anumită, am mai avut discuții pe marginea acestui proiect și în mandatul trecut. Eu cred că putem să găsim și alte soluții, pentru astfel de activități. Zona respectivă este o zonă care în total are aproximativ 5 hectare, și este proiectată și avem un plan urbanistic zonal în derulare, în proiectare, în acest moment, astfel încât să facem o zonă pentru parcele pentru familiile tinere, parcele pentru locuințe pentru familiile tinere.

DI. președinte de ședință – E o idee foarte bună.

DI. primar – Și cred că, cu toții iubim animalele dar...

DI. președinte de ședință – Găsim altă locație.

DI. primar – Sunt convins că în curtea fiecărei familii tinere poate să crească și un câine, dar prima oară să avem familia tânără așezată acolo.

DI. președinte de ședință – Mulțumim. Partidul Liberal vă susține, și USR-ul, și PMP-ul și Coaliția, sunt convins.

DI. primar - Și dacă nu, care-i problema?

DI. președinte de ședință – **Proiectul 25 se retrage de pe ordinea de zi.**

26.Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 29 mp, teren aferent construcției, extindere la spațiul comercial, situat în Baia Mare, Str. G. Coșbuc nr. 5, în favoarea numitei Bala Maria

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 26. Aviz favorabil Comisia numărul I și II. Discuții? Vă rog, vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 21 „pentru”. Vă mulțumesc.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 26 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 32/2021)

27.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 3920 mp, identificat prin CF nr. 116791 Baia Mare, nr. topo 1322/56, situat în Baia Mare, str. Oltului nr. 15

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 27. Comisia numărul II aviz favorabil. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 27 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 33/2021)

28. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date de reducere a suprafeței de la 263 mp la 224 mp, atestarea la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a cotei de 225/448 parte și aprobarea studiului de oportunitate privind încetarea stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sulta, parte din terenul înscris în CF nr. 127545 în suprafață de 224 mp situat în Baia Mare, Str. Trompetei nr. 1A în favoarea coproprietarilor Ghiras Grigore și Ghiras Anita-Daniela

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul 28. Aviz favorabil Comisia numărul I și II. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru

Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 28 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 34/2021)

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea Raportului de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 128 mp, înscris în C.F. 122618 Baia Mare, nr. cadastral 122618, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe str. Anton Pavlovici Cehov, nr. 21, în favoarea domnului Robu Eugen

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0
Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul 29. Aviz favorabil Comisia numărul I și II. Discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 29 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 35/2021)

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Schimbare de funcțiune din activități agro-industriale nepoluante în locuire individuală", Municipiul Baia Mare, strada Vrancei, nr.35, Județul Maramureș, inițiator Dunca Gheorghe

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 30. Aviz favorabil Comisia numărul II.

DI. primar – Proiectul numărul 30 îl retrag de pe ordinea de zi, având în vedere că eu am văzut, nu știu dacă v-ați uitat atent în documentație, eu am văzut sub această titulatură, exprimare, formulare de locuire individuală.

DI. președinte de ședință – Am văzut și noi.

DI. primar – Am văzut foarte multe derapaje. Acum eu cred că fiecare familie locuiește individual, dar locuirea individuală înseamnă casă respectiv imobil individual, separat, distinct. Locuirea individuală, și blocul e o locuire individuală, fiecare familie locuiește individual, depinde, mai sunt și situații mai ciudate. Dar eu cred că, vă propun să-l retragem, să-l mai analizăm un pic.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. Deci **proiectul 30 s-a retras de pe ordinea de zi.**

Ordinea de zi suplimentară

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință – Trecem la ședința ordinară a Consiliului Local, la ordinea de zi suplimentară. Proiect numărul 1. Discuții? Sunt alte propuneri? Deci propunem atunci pe doamna Mihaela Câmpan pe 3 luni, dacă este de acord, vă propun să votăm acum. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Propunerea a fost votată cu 21 de voturi „pentru”.

Acum propunem proiectul cu propunerea noastră, care s-a votat. Vă rog să votați acum. Pentru? Împotriva? 21 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 36/2021)

2. Proiect de hotărâre privind transparența decizională la nivelul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1, cu amendamentul: „În vederea difuzării audio-video în direct, la momentul depunerii solicitării, persoanele vizate de proiectele de hotărâre aflate în dezbateri și cetățenii prezenți la ședință, își vor exprima consimțământul în scris, cu privire la furnizarea și prelucrarea datelor cu caracter personal.”

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi.

DI. primar – La proiectul numărul 2, pentru că oricum a fost intens dezbătut. La proiectul numărul 2 aș dori să fac un amendament, raportat la discuțiile care au avut loc. **„Art. 5, al. (1) și (2) se anulează, și se înlocuiesc cu următorul alineat: se vor respecta prevederile GDPR cu privire la furnizarea și prelucrarea datelor cu caracter personal.”** Atât.

DI. președinte de ședință – Alte propuneri?

DI. primar – Deci nu facem decât să ne raportăm strict la prevederile legale, pentru că s-ar putea să descoperim că fiind vorba de un spațiu public, anunțând că este o reuniune filmată, transmisă în direct, și așa mai departe, să nu fie nevoie de consimțământ scris. Dacă va fi nevoie bineînțeles că vom respecta prevederile legale. Așadar, art. 5 devine: se vor respecta prevederile GDPR, cu privire la furnizarea și prelucrarea datelor cu caracter personal.

DI. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Amendamentul a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru”.

Acum propun la vot articolul 2 cu amendamentul.

D-na secretar – Având în vedere că s-a votat un amendament mai general, îl exclude pe cel formulat de Comisia II, și nu se mai supun la vot amendamentele comisiei.

DI. președinte de ședință – Te rog, Ioana.

D-șoara consilier Marinceș Ioana – Domnule președinte, aș dori să propun și eu un amendament, și anume: “La articolul 1, să eliminăm sintagma: precum și a comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, cu excepția celor care prin hotărârea comisiei se desfășoară cu ușile închise.”

Eu aș propune ca ședințele de specialitate ale Consiliului Local să nu fie transmise pe Facebook, decât ședințele de Consiliu Local. Fiindcă în ședințele de comisii se mai lămuresc anumite chestiuni și atunci în ședințele de Consiliu Local o să fim în cunoștință de cauză, și atunci propun eliminarea acestei sintagme.

DI. primar – Acum ca și inițiator, cu toată simpatia pe care vi-o port, nu sunt de acord cu ceea ce ați propus, dar bineînțeles că se supune amendamentul votului dumneavoastră.

D-șoara consilier Marinceș Ioana - Și încă o chestiune, dacă-mi permiteți domnule președinte. La articolul 7 aș dori să adaug: și acordul expres al consilierilor. Deci se aprobă atașarea la secțiunea Consiliului local/membri, individual pentru fiecare consilier local a transcrierilor luărilor de cuvânt, a inițiativelor de hotărâre de consiliu, a Curriculum Vitae, precum și a oricăror informații relevante în raport cu demnitatea publică cu care au fost investiți prin votul cetățenilor, doar cu acordul expres al acestora.

DI. primar – La care dintre componente vă referiți?

D-șoara consilier Marinceș Ioana – 7.

DI. primar – Asta am înțeles. Dar vă referiți la întregimea formulării sau la transcrierile luărilor de cuvânt, inițiative, Curriculum Vitae, sau la ce vă referiți?

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – În întregime la toate.

DI. primar – Nu e bine, domnișoara consilier. Asta puteam să fiu de acord cu ultima formulare: informații relevante în raport cu demnitatea publică, e o chestiune generală, aici într-adevăr putem chiar să eliminăm chestiunea aceasta, dar luările de cuvânt, inițiative, CV, acestea sunt lucruri care există și pe site-ul Parlamentului României. Adică, ce avem de ascuns?

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Da, dar cu privire la transcrierea luărilor de cuvânt, oricum aceste luări de cuvânt vor fi publicate pe Facebook, deci practic oricum sunt acolo.

D-na secretar – Dar luările de cuvânt sunt în procesele verbale ale ședințelor, sunt pe site.

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Sunt și în procesele verbale, exact.

DI. primar – Dacă vrem să fim transparenți, adică, totuși, e și o chestiune de promovare a consilierilor locali.

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Într-adevăr aveți dreptate, dar totuși, în ce privește ultima parte aș insista: a oricăror informații relevante în raport cu demnitatea publică.

DI. primar – Bun. Aici putem să eliminăm chestiunea aceasta.

DI. președinte de ședință – Deci Ioana, hai să o luăm pe rând. Deci prima dată la care?

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – **“La articolul 1, se elimină sintagma: precum și a comisiilor de specilitate ale Consiliului Local, cu excepția celor care prin hotărârea comisiei se desfășoară cu ușile închise.”**

D-na secretar – Acesta e un amendament.

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Primul. Și la articolul 7.

DI. președinte de ședință – Hai să o luăm pe rând, stai să-l votăm pe acesta. Pe rând, nu?

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Ok.

DI. președinte de ședință – Cine este pentru amendamentul propus de Ioana?

DI. primar – Vreau să vă menționez următorul lucru: conform Codului Administrativ, ședințele de comisii sunt și ele publice.

DI. președinte de ședință – Pot să fie publice, eu nu am nici o treabă.

DI. primar – Dacă sunt publice din perspectivă fizică, sunt publice și din perspectivă online. Adică, nu înțeleg de ce trebuie să, aici suntem în 2021, nu cred că este cazul să îi purtăm pe oameni cu autobuzul la ședințele de consiliu ca să vadă, sau de comisii.

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Sunt niște discuții purtate în cadrul comisiilor, unde ne mai lămurim cu privire la anumite chestiuni, și atunci eu...

DI. primar – Eu înțeleg, dar sunt discuții cu caracter nelegal ca să..., sau nu știu, ce trebuie să apară?

D-șoara consilier Marincaș Ioana – Nu. Cine dorește și cine-i interesat poate să participe fizic la ședință, ședința este publică, doar să nu o transmitem pe Facebook. Nu știu, probabil unii consilieri o să se simtă cenzurați, nu știu...

DI. primar – Cenzurați? De ce să se simtă cenzurați? Trebuie să se simtă, dimpotrivă, motivați.

DI. președinte de ședință – Se autocenzurează ei atunci, asta cred că e problema.

D-șoara consilier Marincaș Ioana – Fiecare cum consideră, eu am considerat de bun augur să nu transmitem live ședințele de comisii.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Mulțumesc, domnule președinte.

DI. primar – Domnule Pîrvu, dacă erați sub președenția domnului Dragnea, mai că ați fi luat-o la dumneavoastră la partid pe domnișoara Marincaș.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Noroc că în acest moment nu am fost sub președenția domnului. Cu privire la amendamentul propus de către colega noastră, în ceea ce privește articolul 1, modificarea articolului 1. Din punctul meu de vedere nu se impune modificarea acestuia și am să argumentez de ce. Comisia, așa cum arată conținutul acestui articol, poate în orice moment să dispună că ședința respectivă, din diferite considerente, se desfășoară cu ușile închise. Ceea ce înseamnă că oricând comisia poate să ia o astfel de decizie, care ar presupune un anumit caracter secret al acelei ședințe, dacă se impune, bineînțeles ca o consecință nu se nici filmează și se transmite pe rețelele de socializare acea ședință. Deci din punctul meu de vedere nu se impune modificarea, pentru că oricând comisia poate să ia o astfel de decizie de cenzurare, să spunem, a ședințelor respective. Mulțumesc.

DI. primar - Și nu trebuie să fie în întregime, în integralitate o ședință cu ușile închise, poate să fie, dacă există vreun proiect de hotărâre, cu un anumit caracter mai secret, atunci, punctual pentru acel proiect de hotărâre se poate lua această decizie. Dar din punctul meu de vedere, eu cred că transparența este sfântă. Totul public.

DI. președinte de ședință – Te rog, Ioana.

D-șoara consilier Marincaș Ioana – Încă o chestiune aș vrea să adaug. Da, sunt în asentimentul dumneavoastră, dar insist, de ce. Fiindcă în cadrul ședințelor de specialitate mai discutăm de anumite persoane și atunci aici intervine iar GDPR-ul. Discutăm de situațiile lor financiare, știu eu, când este vorba de locuințe sociale. Probabil că persoanele nu vor să-și expună aceste situații public. Și atunci, eu de aceea am spus, să ne ușurăm și nouă munca, să nu cenzurăm de fiecare dată, sau să nu difuzăm în integralitate ședința, de aceea eu am propus să fie această ședință, să nu fie supusă, sau să nu fie publicată pe pagina de Facebook. În ședința de consiliu, într-adevăr nu dezbatem atât de amănunțit proiectele de pe ordinea de zi, și de aceea poate fi difuzată, dar în ședința de comisii, probabil că, nu știu, o să intrăm în amănunte și atunci o să ne fie mai greu din punct de vedere procedural și al GDPR-ului. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Da domnule Ardelean, te rog.

DI. consilier Ardelean Radu – Mulțumesc, domnule președinte. Acum nu o să mai discut și eu pe articolul 1, deși cred că este foarte clar, exact cum spunea și domnul primar și colegul meu, dacă ședințele sunt publice, tot așa pot să fie și transmise. Acolo unde sunt date mai speciale putem să alegem și să decidem ca și comisie, să nu transmitem. Ceea ce aș dori eu să spun despre toate aceste transmițeri, că atâta timp cât totul este transmis video, o situație care astăzi nu este de actualitate, dar a fost înainte de pandemie, aș dori ca aceste ședințe să

fie posibil să se vizioneze și în incinta primăriei, într-o altă sală decât sala de ședință. De ce spun acest lucru? Pentru că erau situații în care sala era plină de oameni, fără ca să fie o monitorizare a lor, astfel eram și noi ca și consilieri puși într-o situație delicată, pentru că în caz de o problemă, poate nu reușeam să ieșim repede de acolo sau erau persoane care nu erau nici măcar identificate, dacă este până acolo. Nu o dată am fost agresat în cadrul Consiliului Local, stimați colegi, nu este o glumă, și atunci persoanele care vor intra în consiliu, efectiv în sală, să fie legitimate de către cineva, iar ceilalți care nu au locuri în sală, să poată să vizioneze ședința, dacă au venit până la sediul primăriei, într-o altă sală. Cred că este la fel de important, ca și aceste transmițeri, ca și transparența decizională, dacă suntem în ședință de consiliu, totuși să fim puțin protejați și să nu fim expuși chiar așa. Au fost ședințe de consiliu în care erau prezenți mulți oameni, stăteau în picioare, erau înghesuiți acolo, nu mi se pare corect, nici pentru ei, nici pentru noi, și din acest punct de vedere, dacă totul se înregistrează și este transmis, să fie prevăzut, nu știu, măcar ședințele de consiliu, în holul primăriei sau undeva să vadă, iar în plen să intre...

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc, domnule Ardelean. Mulțumim.

Dl. consilier Ardelean Radu - Vă mulțumesc, termin acum. În plen să intre doar persoane care au fost legitimate și care au locuri în sală. Dacă am putea să adăugăm și un amendament în acest sens? Tot legat de transparența decizională. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim. Ioana, îți menții amendamentul?

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Da.

Dl. președinte de ședință – Atunci propun la vot amendamentul la articolul 1, al domnișoarei Marinceaș. Cine este pentru?

Dl. primar – Aș vrea să fie notat nominal votul. Doamna secretar, nominal.

Dl. președinte de ședință – Nu. Nu bruiți.

Dl. primar - Apel nominal, vă rog.

D-na secretar – Domnul Ardelean.

Dl. consilier Ardelean Radu – Împotrivă.

D-na secretar – Domnul Bărbuș?

Dl. consilier Bărbuș Gheorghe – Pentru.

Dl. președinte de ședință – 13.

Dl. primar – Nu. Cine vrea transparență, cine nu vrea transparență.

D-na secretar – Domnule Bizău?

Dl. președinte de ședință – Pentru.

D-na secretar – Domnul Buhan?

Dl. consilier Buhan Horia – Pentru.

D-na secretar – Doamna Câmpan?

DI. președinte de ședință – Deci vă rog frumos.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Hai să nu ne luăm la mișto, că noi am propus un articol, înainte cu o zi. Hai să nu începem cu miștoul în consiliu.

D-na secretar – Amendamentul de a se elimina...

DI. președinte de ședință – Doamna secretar, vă rog, eu conduc ședința.

DI. primar – Vreți comisiile să fie transmise sau nu vreți?

DI. președinte de ședință – 13 pentru. Deci vă rog frumos.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Hai să ne vedem, să-și vadă fiecare...

DI. președinte de ședință – Vă rog frumos. Cine este pentru?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Da. Numărați-i pe toți și apoi să-i ia nominal.

DI. președinte de ședință – Cine este pentru?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Să-i ia nominal la fiecare vot.

D-na consilier Iluț Diana – Nu vreți să se vadă...

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Nu-i despre asta vorba. Lăsați doamna Iluț că știm despre ce-i vorba, și proiectul a fost proiectul nostru, depus de noi doamna Iluț. Nu facem *copy paste* și venim după aceea și-l aruncăm în consiliu, că noi vrem transparență. Transparența e un proiect făcut de USR PLUS, PNL și PRM.

DI. președinte de ședință – Cine este împotriva?

DI. primar – Șefu' nu ai internet? Accesați www.baia mare.ro, și te convingi.

D-na secretar – 6 împotriva.

DI. președinte de ședință – Cine se abține?

D-na secretar – Și 2 abțineri.

Amendamentul a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva”, și 2 voturi „abținere”.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc. Trecem la articolul numărul 7. Aici domnul primar are un amendament și Ioana are un amendament, vă rog să vedem cum facem.

D-na secretar – Da. Numai că trebuie să nominalizăm voturile împotriva și abțineri. Numai un pic, pentru că noi va trebui să scriem în minută, exact cum am procedat la toate ședințele. Deci, împotriva a fost: domnul Dăncuș, doamna Iluț, doamna Câmpan, domnul Pîrvu, domnul Lupșa și domnul Ardelean, și abțineri, domnul Pap și domnul Pintér. Și restul au fost pentru.

DI. primar – Vreau să vă comunic că membrii Coaliției pentru Maramureș vor transmite în mod personal în direct, pentru că nimeni nu le poate cenzura acest drept, vor transmite ședințele de comisii.

DI. președinte de ședință – Nici eu nu am nici o problemă, să știți. La articolul 7, domnule primar, ați avut aici un amendament, și Ioana, aș vrea să fie, vă rog.

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Sunt în asentimentul domnului primar, doar că eliminarea **precum și a a oricăror informații relevante în raport cu demnitatea publică cu care au fost investiți prin votul cetățenilor.**”

D-na secretar – Se elimină de la ”precum”, sintagma până la final.

DI. președinte de ședință – Atunci amendamentul formulat de Ioana Marinceaș îl supun la vot. Cine este pentru amendament? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 2 „abțineri”. Domnul Ardelean și domnul Dăncuș.

DI. președinte de ședință – Deci sunt 19 „pentru”, 2 „abțineri”. Și a venit și doamna Pop, suntem 22. **Amendamentul a fost adoptat cu 19 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere”.**

Supun la vot proiectul numărul 2 cu amendamentele care au trecut. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 1 „abținere”.

DI. președinte de ședință – 21 „pentru” și 1 „abținere”.

D-na secretar – Domnul Pintér s-a abținut.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marinceaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	abținere
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 21 de voturi „pentru” și 1 vot „abținere”. (Hotărârea nr. 37/2021)

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actelor administrative fiscale, actelor de executare și a altor acte care pot fi comunicate prin mijloace electronice de transmitere la distanță sau tipărite prin intermediul unui centru de imprimare masivă, valabile fără

semnătura persoanelor împuternicite și ștampila organului fiscal local emise de către organul local fiscal Direcția Taxe și Impozite și a procedurii de comunicare a actelor administrative fiscale, a actelor de executare și a altor acte emise de organul fiscal local prin mijloace electronice de transmitere la distanță

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3. Aviz favorabil Comisia numărul I și numărul III. Discuții?

DI. consilier Ardelean Radu – Domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Te rog.

DI. consilier Ardelean Radu – La proiectul numărul 2 am avut un amendament.

DI. președinte de ședință – Nu a mai trecut, gata. Suntem la proiectul numărul 3. Dacă ai la proiectul numărul 3 ceva, te rog să spui.

DI. consilier Ardelean Radu – Domnule președinte, aveți obligația să supuneți la vot amendamentul meu.

DI. președinte de ședință – Ok. La proiectul numărul 3 suntem.

DI. primar – Dar domnișoara Marinceș, la proiectul numărul 2, articolul 4 rămâne integral, așa, cu toate comisiile, frumos?

DI. președinte de ședință – A rămas așa. Deci s-a hotărât, gata. Nu mai discutăm aici. Proiectul numărul 3, repet încă o dată.

DI. consilier Ardelean Radu - Domnule președinte, aveți obligația, doamna secretar.

D-na secretar – Numai un pic, domnule Ardelean.

DI. consilier Ardelean Radu – Vă rog să-i explicați că are obligația să supună la vot amendamentul.

DI. președinte de ședință – Dacă cineva te-a înțeles de acolo, îmi pare rău.

D-an secretar – Nu ați formulat un amendament, ați spus că ați vrut...

DI. consilier Ardelean Radu – Deci domnule președinte, vă rog să supuneți amendamentul.

DI. președinte de ședință – Nu mai discutăm. Proiectul numărul 3.

DI. consilier Ardelean Radu – Doamna secretar, domnule președinte.

DI. președinte de ședință – Domnule Ardelean mai aveți ceva la proiectul numărul 2?

DI. consilier Ardelean Radu - Vreau să propun un amendament.

DI. consilier Gavra Bogdănel – A făcut un amendament și nu a fost supus la vot.

D-na secretar – Aveți un amendament de formulat?

DI. consilier Ardelean Radu – Am spus amendamentul.

DI. primar – Domnule consilier, dacă-mi permiteți. Mă ocup eu de televizare pe Facebook.

DI. președinte de ședință – Deci, domnule Ardelean, s-a auzit?

DI. consilier Ardelean Radu – Doamna secretar, a fost o discuție și în celălalt consiliu, renunț la amendamentul inițial.

DI. primar – Acum ne ocupăm să renovăm cinematograful Dacia. Acum facem proiect la cinematograful Dacia și vă promit că acolo o să ducem oamenii să se uite la film.

DI. consilier Ardelean Radu – Numai puțin. Retrag amendamentul cu condiția să revizuim Regulamentul de Funcționare al Consiliului Local.

DI. primar – Vă autocondiționați?

DI. consilier Ardelean Radu – Da.

DI. primar – Bun. Vă urez succes. Adică, totuși, dacă vreți să amendați regulamentul, chiar puteți să o faceți.

DI. președinte de ședință – Deci pot să reiau? Proiectul numărul 3. Aviz favorabil Comisia numărul I și Comisia numărul III. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 22 de voturi „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincea Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 38/2021)

4.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Baia Mare nr. 420/2020 privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru

parcările publice cu plată percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul 2021

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 4, aici avem mai multe probleme. Aviz favorabil Comisia numărul I, Comisia numărul II și Comisia numărul III. Discuții? Da, te rog.

Dl. consilier Pîrvu Ionuț - Suntem la proiectul 5?

Dl. președinte de ședință – 4.

Dl. consilier Pîrvu Ionuț - Îmi cer scuze, la 5 voiam.

Dl. președinte de ședință – vot la proiectul numărul 4. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. 22 de voturi „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 4 a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 39/2021)

5. Proiect de hotărâre privind modificarea pct. 29 al Cap. IV din Anexa I la H.C.L. nr. 223/2013

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0, cu amendament: „Cuantumul amenzilor pentru persoane juridice să fie similar cu cel al persoanelor fizice, respectiv între 500-1000 Ron”

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 5. Aviz favorabil Comisia numărul I și Comisia numărul III are un amendament. Doamnelor Pîrvu, te rog.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Mulțumesc, doamnelor președinte. Deși nu se consemnează aici, eu împreună cu colegul Pintér, am votat împotriva acestui amendament, și dacă-mi permiteți aș dori să explic și în ședință publică de ce apreciez că nu poate să fie adoptat acest amendament în această ședință. Să nu se înțeleagă că nu aș fi de acord cu egalizarea cuantumului amenzilor între persoanele fizice și persoanele juridice, doar că din punctul meu de vedere, acest lucru presupune o analiză mai complexă, trebuie să avem un raport din partea Direcției Economice, în care să ni se explice dacă într-adevăr este oportun sau nu, să procedăm în această măsură. Proiectul care a fost înaintat de către inițiator, viza doar înlocuirea sau retragerea unei sintagme, respectiv că nu pot fi sancționate persoanele care parchează pe trotuar. Nu are absolut nici o legătură cu modificarea cuantumului amenzilor, drept pentru care nu cred că prin acest proiect de hotărâre noi putem să modificăm cuantumul amenzilor. Asta nu înseamnă că nu se poate veni cu un alt proiect de hotărâre prin care să se poată remedia această inechitate față de persoanele fizice. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Deci doamnelor Pîrvu, eu am multe camioane care lucrează afară, adică în afara țării. Deci eu, orice amendă, dacă șoferul încalcă vreun cod rutier, el plătește amenda. Și vă spun cum: se trimite la firmă acea faptă constatată de organul poliției din orice țară ar fi, și firma are obligația să transmită numele conducătorului auto, și el primește amenda. Și în România la fel. Așa că nu văd de ce să fie diferență între persoană fizică și juridică.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Doamnelor președinte, dacă-mi permiteți. Eu vă recomand să vă angajați un avocat dacă sunteți nemulțumit de momentul în care ați fost sancționat contravențional, dar nu asta este discuția. Ceea ce am spus eu este faptul că, neapărat nu sunt de acord cu această egalizare a cuantumului amenzilor între persoanele fizice și persoanele juridice, doar că acest amendament nu își are locul în acest proiect de hotărâre. Pentru că proiectul de hotărâre vizează cu totul și cu totul altceva. Vizează doar înlăturarea acelei sintagme, aceluși cuvânt, pentru că nu pot să fie sancționate persoanele care parchează pe trotuar, în baza acestui articol, că pot să fie sancționate în baza unui alt text de lege. De aceea am spus că nu este oportun să adoptăm acest amendament, nu că, nu s-ar putea modifica în viitor regulamentul și prin egalizarea acestor...

DI. președinte de ședință – Dar este împotriva legii acel articol?

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Din punctul meu de vedere, da.

DI. consilier Hodoroștea Bogdan – Aveți argument, aveți articolul pe care-l încalcă? Puteți să ne prezentați un articol?

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Este vorba de modalitatea în care se propune un proiect în dezbaterile comisiilor, ulterior Consiliului Local. Se au în vedere anumite argumente, da? Făcute de către inițiator, ori în ceea ce ne-a fost înaintat nouă, se solicită doar modificarea punctului 29 al capitolului IV din anexă, de la hotărârea de Consiliu Local, prin care se modifică și se elimină o sintagmă. Ori acum să venim noi printr-un amendament, la această propunere de modificare, prin care noi să schimbăm cu totul conținutul acestei hotărâri, mi se pare că noi nu suntem documentați cu privire la această modificare.

DI. primar – Doamnelor consilier, o secundă. Haideti să ne documentăm până data viitoare. Se retrage de pe ordinea de zi.

DI. președinte de ședință – **Proiectul numărul 5 se retrage de pe ordinea de zi.**

6. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a complexului imobiliar situat în Baia Mare, str. Minerilor nr. 3 și teren aferent, în suprafață de 2974 mp, (fost Grup Școlar Sanitar) cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare, la poziția 155 din Anexa nr. 2, aprobată prin H.G. nr.

934/2002, aparținând Seminarului Teologic Liceal Ortodox „Sf. Ierarhic Iosif Mărturisitorul”

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 6. Aviz favorabil Comisia numărul II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 22 de voturi „pentru”. Mulțumesc.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 6 a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 40/2021)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea subînchirierii spațiilor închiriate partidelor politice, pentru organizarea birourilor parlamentare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 7. Aviz favorabil Comisia numărul I și II. Discuții? Vă rog să votați acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. 22 de voturi „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru

Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 7 a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 41/2021)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii spațiului M1 cu suprafața utilă de 63,36 mp situat în clădirea Millennium 3 - P-ța Libertății nr. 15, către d-nul senator Dan Ivan pentru organizarea și funcționarea biroului parlamentar în Municipiul Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 8. Aviz favorabil Comisia numărul I, II și III. Discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 22 „pentru”.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	pentru
Varga Cornel	pentru

Proiectul nr. 8 a fost adoptat cu 22 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 42/2021)

9.Proiect de hotărâre privind transparența decizională și creșterea gradului de acces al cetățenilor la documentele de interes public

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-1

DI. președinte de ședință – Poiectul numărul 9. Aviz favorabil, te rog. La proiectul numărul 9?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Da.

DI. președinte de ședință - Te rog.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule președinte, domnule primar, onorați colegi. Avem probleme cu microfoanele, tot timpul trebuie să ne uităm după microfoane, eu cred că ar trebui să depășim acest neajuns. În legătură cu proiectul numărul 9, care este un proiect de hotărâre privind transparența decizională și creșterea gradului de acces al cetățenilor la documente. Acest proiect a fost inițiat, după cum bine știți, de către USR PLUS, PNL, și cu colegii noștri de la PMP, și am observat că tot astăzi domnul primar a venit cu un alt proiect care practic preia corpul proiectului nostru, și-l transpune împărțind în mai multe articole, practic proiectul nostru. Nu știu dacă, nu zic că este incorectă această procedură.

DI. primar – Vedeți că nu am plecat din ședință. Și v-aș recomanda să nu faceți șmecherii cu mine.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Dar nu este...

DI. primar – V-aș recomanda, ascultați-mă. V-aș recomanda să fiți corect.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Sunt foarte corect, domnule primar.

DI. primar – Atunci o să citim cele două proiecte, să vedem diferența.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Sunt foarte corect domnule primar. Noi vă mulțumim că vă doriți transparență, dorim să lucrăm împreună, dar probabil că era mai bine...

DI. primar – Dumneavoastră nu vă doriți, că tocmai ați votat că nu vreți să fie ședințele de comisii transmise public. De ce? Dar explicați-mi de ce?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule primar...

DI. primar – De ce, domnule Hodorogea? De ce nu vreți băimărenii să vadă exact?

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Declarațiile politice se fac înainte. Acum discutăm despre proiect.

DI. primar – Dar spuneți-mi de ce, acum eu ca cetățean vă întreb. De ce nu vreți?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule primar, discutăm despre proiectul numărul 9, dumneavoastră sunteți la proiectul numărul 9?

DI. primar – Dar de ce nu vreți să fie transmise public ședințele de comisii, domnule Hodorogea? Am avut atâta speranță în dumneavoastră.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Pentru că, exact așa cum a spus și colega noastră, comisiile...

DI. primar – Toată speranța mi-am pus-o în dumneavoastră. M-ați dezamăgit.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – În comisii, consilierii trebuie să aibă libertatea de a pune toate întrebările, și trebuie să aibă libertatea să se exprime așa cum consideră ei...

DI. primar – Și dacă-i văd băimărenii, e o problemă? De ce?

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Fără ca să fie presați de către filmările publice și să nu poată să-și expună punctul de vedere. Noi ținem foarte mult ca toți să-și poată expune punctul de vedere.

DI. primar – Bun, dar care-i problema? Eu consider că toți cei prezenți în Consiliul Local au făcut liceul.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Dar vă rog să mă lăsați să vorbesc, domnule primar. Domnule primar, atunci hai să vorbim unii peste alții, nu mai înțelege nimeni, nimic. Lăsați-mă să vă răspund. M-ați întrebat, vă răspund punctual. Asta-i 1. 2. Nu am discutat...

DI. primar – Nu m-am așteptat de la dumneavoastră, la cei de la URSS să aveți, parcă sunteți doamna Dăncilă, pe cuvântul meu.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Nu am discutat. Domnule Cherecheș, parcă sunteți domnul Dragnea, nu mă lăsați să vorbesc.

DI. primar – Aș fi vrut eu să fiu Dragnea.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Vă rog frumos, să mă lăsați să-mi termin ideea. Dumneavoastră nu discutați despre proiectul numărul 9, discutați despre un alt proiect care a trecut. Vă mulțumim totuși că și dumneavoastră, ca și noi, vă doriți transparență. Ne bucurăm, nu am zis că nu.

DI. primar – Am o rugămintă. Nu ne spuneți cine sunt inițiatorii?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – V-am spus, domnule primar.

DI. primar – Citiți cine a semnat proiectul.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Am menționat, domnule primar, inițiatorii.

DI. primar – Cine?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Scrie pe proiect.

DI. primar – Haideți să vedem. Dați-mi vă rog proiectul.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Vă rog să vă documentați înainte de ședință, noi ne documentăm.

DI. primar – Sunt 3 inițiatori. Eu nu am văzut 7 cu 4, respectiv cu 3.

DI. președinte de ședință – Hai să supunem la vot, să vedem. Sunt 7 cu 4 și cu 3.

DI. primar – Vorbim de exprimări corecte. Stați un pic, e corect ce spun?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Liderii de grup s-au întâlnit și au semnat în numele grupurilor, domnule primar. Știți foarte bine că asta-i o procedură.

DI. primar – Eu nu prea cred că o inițiativă poate să aibă un caracter din acesta, așa, de grup, exprimat prin voința unui consilier. Fiecare consilier are dreptul să se manifeste în mod individual.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Bineînțeles.

DI. primar – Aici nu scrie Hodorogea Bogdan lider de grup, scrie consilier local al municipiului, dar nu contează, acestea sunt ne semnificative. Altceva este semnificativ, faptul că observ aici, cu bucurie, observ un nume, domnul Gavra.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule primar, să știți, numai fac o paranteză.

DI. primar – Domnul Gavra, mai sunteți?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Da.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Fac o paranteză, domnule primar, să știți că următorul nostru proiect vizează auditul. Vă rog frumos să propuneți audit pentru toate instituțiile și pentru toate societățile aflate în subordinea primăriei. Următorul nostru proiect, ca să nu depunem...

DI. primar – Dumneavoastră trebuie să înțelegeți ce înseamnă audit.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Să nu depunem, și noi consilierii, proiectul.

DI. primar – Dar nu-mi spuneți care este definiția auditului?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule primar, următorul nostru proiect...

DI. primar – Dar puteți să-mi spuneți care-i definiția auditului, că eu sunt prost și nu știu.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Eu cred că nu suntem la școală aici ca să ne luăm la întrebări.

DI. primar – Ar trebui să fac un pic de școală cu dumneavoastră.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Domnule primar, v-am spus, v-am anunțat public ca să știți, ca să nu dublăm, vă rog să mă lăsați să-mi termin ideea. Ca să nu dublăm, să venim iarăși cu două hotărâri, una inițiată de consilieri, una inițiată de primar, vă rog să o inițiați dumneavoastră și atunci noi o votăm.

DI. primar – Ascultați-mă. Noi ne supunem prevederilor legale, noi ne supunem controlului Curții de Conturi, care face exerciții de auditare, inclusiv pe proiectele domnului Gavra, că dacă vreți, vă aduc și de la Curtea de Conturi, și de la biroul nostru de audit. Nu? Colegul dumneavoastră. Nu, domnule Gavra? De ce nu-l învățați ce înseamnă audit, că poate după aceea... Dar eu mă bucur foarte mult că inițiator este și domnul Gavra la acest proiect de hotărâre, totuși regretând în aceeași măsură că, iarăși a uitat, a uitat că exact în momentul în care aveam o nemulțumire asupra modului în care se transmit aceste chestiuni cu caracter de transparență de către Serviciul Public de Asistență Socială pe care-l conducea, unde nu se transmiteau nici un fel de date cu caracter financiar-contabil, am hotărât ca aceste date să fie transmise pe site-ul primăriei, de către municipiu, în mod integral. Lucru care s-a și întâmplat cu o sincopă pe care am sancționat-o de câteva luni, pentru că persoana care s-a ocupat de acest aspect nu mai lucrează în primărie. Așadar mai avem un exercițiu pe care chiar l-am început împreună domnule Gavra, vă amintiți?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Mă bucur că v-au transmis colegii că am spus...

DI. primar – Vă amintiți?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Am spus de acel program, care din octombrie 2019, n-a mai fost completat.

DI. primar – Vă amintiți, domnule Gavra? Vă amintiți că dumneavoastră fiind director în cadrul autorității locale, n-ați pus nici o chitanță pe vreun site? Dar v-am învățat.

DI. consilier Hodoroștea Bogdan – Acum facem atacuri politice?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Deci așa cum știți, orice instituție publică plătește ceea ce-i face deschidere de cont Primăria Baia Mare. Haideti domnule primar, că nu ne ascundem după degete acum. Domnule președinte.

DI. primar – Eu să știți că am o foarte mare, eu am o foarte mare plăcere, cu foarte mare generozitate l-am învățat.

DI. consilier Hodoroștea Bogdan – Domnule primar, nu ne face cinste ca în această sală de consiliu să se pună presiune pe consilieri pentru a vota într-o anumită direcție. Eu cred că e onest.

DI. primar – Dar ce să votăm într-o anumită direcție, minciuna voastră?

DI. consilier Hodoroștea Bogdan – Vă rog să discutați despre corpul hotărârii, corpul proiectului, domnule primar.

DI. primar – Corpul proiectului are mari probleme de...

DI. consilier Gavra Bogdănel – Supuneți-l la vot.

DI. consilier Hodoroștea Bogdan – Hai să-l supunem la vot atunci.

DI. primar – De redactare, ca să nu zic, probleme de gramatică.

DI. președinte de ședință – Domnule primar, v-am lăsat să vorbiți de proiectul acesta cât vreți, deci nu, aici a fost aparatul primăriei care l-a redactat și l-a scris.

DI. primar – Serios? Vă rog frumos să luați act...

DI. președinte de ședință – Noi am venit cu două propuneri. Eu vorbesc acum.

DI. primar – Doamna secretar, vă rog frumos...

DI. președinte de ședință – Să fie foarte clar: transparența în ședința asta, și toate facturile, și tot ce este financiar, să fie puse. Atât. Numai 2 chestii.

DI. primar – Am o rugămintă, e simplu.

DI. președinte de ședință – Acum facem, care e mai transparent? Poate să se filmeze, nu am nici un fel de problemă. Îmi asum și bune și rele. Dar hai să nu ne mai..., ca nu are rost.

DI. primar – Ascultați-mă, cu calm că totuși aveți o vârstă, aveți 2 nepoți, o să aveți și al 3-lea.

DI. președinte de ședință – Chiar din cauza asta, vreau să trăiască liniștiți și în transparență.

DI. primar – Bun, ideea este în felul următor.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. primar – Noi Grupul Civic, noi vom vota acest proiect de hotărâre, pentru că e normal, că se subordonează proiectelor noastre. Dar pe de altă parte, vom cere, pentru a fi în legalitate, vom cere viza juridică a celor de la prefectură.

DI. președinte de ședință – Ok. E foarte bine așa. Vă mulțumesc. Deci proiectul numărul 9.

DI. consilier Varga Cornel – Domnule președinte, domnul Ardelean.

DI. președinte de ședință – Domnule Ardelean, vă rog. Doamna secretar, și după aceea.

D-na secretar – Din punct de vedere legal: nu pot exista două acte administrative cu același conținut, nu pot fi adoptate. Prin urmare, trebuie să puneți în concordanță ceea ce deja s-a aprobat prin proiectul numărul 2, să eliminați din proiectul numărul 9. De aceea, trebuie văzut fiecare articol, și dacă a făcut deja obiectul aprobării dumneavoastră, nu-l mai putem reaproba. Nu pot exista două acte administrative cu același conținut.

DI. primar – Doamna secretar, în numele consilierilor din Grupul Civic, noi nu suntem inițiatori, noi susținem proiectul de hotărâre, dar dorim și avizul de legalitate, ca să fim în perfectă concordanță și respect față de lege, și de tehnica legislativă.

DI. președinte de ședință – Domnule Ardelean, te rog frumos.

DI. consilier Ardelean Radu – Mulțumesc, domnule președinte. Și mulțumesc doamna secretar, ați anticipat oarecum una din întrebările mele, și anume: dacă se suprapune cu celălalt proiect, și dacă din acest punct de vedere acest proiect este legal inițiat?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Tocmai, domnul primar a spus că nu s-au copiat elemente din proiectul nostru. Dacă nu s-au copiat elemente, înseamnă că nu se suprapun, domnule Ardelean.

DI. consilier Ardelean Radu – Domnule Hodorogea, vă rog frumos să mă respectați cum v-am respectat, și atunci când...

DI. primar – Domnule Hodorogea, tocmai ziceați că nu suntem la școală. Nu e vorba de copiatul acela pe care îl știți dumneavoastră.

DI. consilier Ardelean Radu – Domnule Hodorogea, ați văzut de ce este important aceste microfoane să ne fie date doar atunci când vorbim, doar o paranteză, sunt 3 în sală.

DI. președinte de ședință – Domnule Ardelean, te rog să fii mai scurt și nu repeta ce a spus cineva înainte.

DI. consilier Ardelean Radu – Nu. Domnule președinte, tocmai am început să vorbesc, adică ceilalți colegi au dreptul la microfon, când vorbesc eu, am dreptul să vorbesc, da?

DI. președinte de ședință – Dar nu mai repeta ce s-a spus odată. Vii cu ceva original, și atunci te ascult cu mare plăcere. Dacă repeți aceeași treabă, atunci nu te ascult. Vă rog.

DI. consilier Ardelean Radu – Domnule președinte, eu vă mulțumesc foarte mult. Voiam să le răspund colegilor, pentru că am discutat pe baza acestui proiect, au fost mai multe discuții. Voiam să o întreb pe doamna secretar, în primul rând, dacă în acest moment acest proiect de hotărâre este legal?

DI. președinte de ședință – Dar s-a spus, domnule Ardelean, nu mai repeta aceeași problemă.

DI. consilier Ardelean Radu – Ok. Apoi mai voiam să discut încă un lucru, pentru că am decis, domnule președinte, cum spunea și domnul Hodorogea că declarațiile politice se fac la începutul ședinței de către liderii

de grup. Nu fac referire la faptul că cei din grupul USR PLUS, au avut două intervenții, deci nu știu dacă ei au 2 lideri politici, lideri de grup.

Dl. președinte de ședință – Sunt două partide.

Dl. consilier Ardelean Radu - Vreau aici să fac o referire la faptul, exact cum a spus domnul primar, și vă rog să-mi dați voie să spun și acest lucru, că acest proiect de hotărâre a fost inițiat de către 3 colegi ai noștri, pe care eu personal îi felicit că au avut inițiativa, dar nu a fost inițiat de către 3 grupuri politice, doar ca și corectitudine. Pentru că dacă vreți declarații politice le faceți la început de grup. Deci a fost inițiat de către 3, vreau să reiterez ceea ce a spus și domnul primar, care este corect pentru ceilalți colegi. Eu vă felicit oricum pe cei 3 care ați avut inițiativă, acum îi dau cuvântul doamnei secretar, dacă este legal acest proiect de hotărâre? Și încă o întrebare, care este bugetul pentru ceea ce ați prevăzut aici, dacă este specificat?

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Nu am văzut nici la proiectul vostru. La proiectul vostru, unde e bugetul?

Dl. consilier Ardelean Radu – Când ziceți vostru, la cine vă referiți, domnule Gavra?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – La domnul primar.

Dl. consilier Ardelean Radu – Nu. Este proiectul executivului, reprezentat de către domnul primar.

Dl. președinte de ședință – Domnule Ardelean, mulțumim.

Dl. consilier Ardelean Radu – Care este bugetul?

Dl. președinte de ședință – Mulțumim, domnule Ardelean.

Dl. consilier Ardelean Radu – Cu plăcere.

D-na secretar – Dacă-mi permiteți. Exact cum am spus: nu se pot supune aprobării două acte normative cu aceleași dispoziții, ca atare, trebuie să luați articol cu articol, și să vedem dacă vreo dispoziție a fost aprobată deja prin proiectul numărul 2, să eliminăm, și ce rămâne, supunem aprobării.

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Exact.

D-na secretar – Asta am spus și acum 5 minute.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Noi ne bucurăm că ideea noastră a generat un proiect de hotărâre mai complex din partea primarului, care a omis articolul numărul 3 din proiectul acesta.

Dl. președinte de ședință – Domnule Gavra, te rog frumos. Domnule Pîrvu, vă rog frumos.

Dl. consilier Pîrvu Ionuț - Așa am fost învățat să răspund doar când mi se dă cuvântul. Mulțumesc. Aș avea doar câteva întrebări, pe care le-aș adresa celor 3 colegi care au inițiat acest proiect de hotărâre, pentru că mie îmi sunt un pic neclare. În primul rând nu se prevede cine va face aceste înregistrări. Domnule Hodorogea, nu sunteți inițiator?

Dl. consilier Hodorogea Bogdan – Iau o pauză, îmi cer scuze.

Dl. consilier Pîrvu Ionuț - Sigur că da. Eu adresez anumite întrebări...

Dl. președinte de ședință – Domnule Pîrvu, scrie în proiect.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Unde scrie?

DI. președinte de ședință – O persoană din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - La proiectul 2 scrie.

DI. președinte de ședință – La articolul 1 scrie acolo. Uitați-vă la articolul numărul 1.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - "De o persoană din cadrul aparatului de specialitate". Bun. Unde este prevăzută sursa financiară?

DI. președinte de ședință – Sursa financiară este a primăriei,...

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Dar nu este prevăzut în buget.

DI. președinte de ședință – Avem personal angajat al primăriei...

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Orice proiect de hotărâre trebuie să prevadă sursa financiară. Bun. Și altă chestiune. Acum probabil că eu nu înțeleg anumite lucruri, la articolul 2, punctul (3) se menționează: la paginile dedicate consiliului local, este obligatoriu ca toți consilierii să aibă acces, într-un algoritm stabilit de comun acord. Aș dori să mi se explice pentru că eu nu înțeleg această frază. La ce să am acces? La care pagină? Acum nu știu, probabil voi înțelegeți, și eu cer lămuriri cu privire la această frază, dar eu nu o înțeleg.

DI. consilier Ardelean Radu – Să ne explice inițiatorii.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Domnul Hodorocea aș fi vrut să ne explice, dar a ieșit din sală.

DI. consilier Ardelean Radu – Domnule Hodorocea, la articolul 2, punctul (3), la ce vă referiți?

DI. consilier Hodorocea Bogdan – Eu nu am auzit nici o întrebare.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Eu am adresat întrebarea, nu pot să mă repet, pentru cineva care...

DI. președinte de ședință – Deci la proiectul numărul 9, articolul numărul 2, al. (3). La ce pagină dedicată e acolo?

DI. consilier Hodorocea Bogdan – Pagina de Facebook a Consiliului Local Baia Mare.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Consiliului Local Baia Mare?

DI. consilier Hodorocea Bogdan – Da.

DI. consilier Ardelean Radu – Și la ce vă referiți?

DI. consilier Hodorocea Bogdan – Să aibă toți consilierii acces la pagină și să posteze când.

DI. consilier Pîrvu Ionuț - Să postăm haotic așa fiecare?

DI. consilier Hodorocea Bogdan – Nu haotic, de aceea am zis să stabilim un algoritm, să avem acces, pentru că e pagina consiliului, onorați colegi.

DI. consilier Ardelean Radu – Da, e corect. Dar ce acces să avem?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Să aveți acces de administrare, să puteți posta.

DI. consilier Ardelean Radu – Un administrator poate să intre să și șteargă.

DI. președinte de ședință – Radu, te rog frumos. Dragi colegi. Doamne Hodorogea. O să iau articolul numărul 9, punct cu punct, doamna secretar o să spună care nu se suprapun, ce nu se suprapune, le votăm. Deci doamna secretar, vă rog frumos, la articolul numărul 1.

D-na secretar – La articolul 1, partea cu transmiterea audio-video este deja aprobată, ce nu apare în proiectul celălalt, este că va fi realizată de către o persoană din cadrul aparatului de specialitate.

DI. președinte de ședință – Asta e. La articolul numărul 2, pe puncte.

D-na secretar – La articolul 2, faptul că se va transmite live pe pagina municipiului, pe pagina de Facebook a Consiliului Local, apare deja aprobat, fiind articolul 1 de la proiectul 2 care zice că ședințele vor fi difuzate pe pagina de facebook a Consiliului Local, pe pagina de facebook a Municipiului Baia Mare, precum și pe site-ul Municipiului Baia Mare. Al. (1) de la articolul 2 este deja aprobat.

DI. președinte de ședință – Al. (2)?

D-na secretar - Al. (2) în termen de 24 ore. În celălalt se prevede că înregistrările menționate vor rămâne stocate pe platforma online pe care au fost difuzate. Practic este postarea înregistrării, care de fapt rămâne.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Dar fără termen.

D-șoara consilier Marincaș Ioana – Permanent.

D-na secretar – Rămâne permanent pentru că, tehnic, înțeleg că în momentul în care transmiți se tot stochează, nu se mai șterge.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Bun. Super.

DI. președinte de ședință – Al. (3)?

D-na secretar - Al. (3). La paginile dedicate Consiliului Local, într-adevăr, în proiectul numărul 2 nu se face referire deloc cu privire la ceea ce dumneavoastră ați prevăzut prin al. (3), respectiv să aveți acces la...

DI. președinte de ședință – Deci te rog. Nu. Nu îți dau cuvântul, până nu terminăm aici, după aceea îți dau cuvântul. Ne tot încurcăm aici unul pe altul.

D-na secretar – Iar articolul 3, este deja aprobat printr-o dispoziție de primar, care a fost comunicată prefecturii.

DI. președinte de ședință – Doru, te rog, îți dau, lasă-mă să termin. Și atunci? Concluzia?

D-na secretar – În concluzie: ce nu este aprobat, din articolul 1, partea că înregistrarea va fi realizată de o persoană din cadrul aparatului de specialitate al primarului, și punctul 3 de la articolul 2, că la paginile dedicate Consiliului Local este obligatoriu ca toți consilierii să aibă acces într-un algoritm stabilit de comun acord.

DI. președinte de ședință – E ok, doamne Hodorogea? Și apoi îți dau cuvântul. Te rog.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Doamna secretar, la articolul 3?

D-na secretar – Articolul 3.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Nu am înțeles ce ați spus, în legătură cu articolul 3.

D-na secretar – Este deja într-o dispoziție de primar.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – De când este?

D-na secretar – Din 27.

DI. președinte de ședință – Acum? Din 27, de acum?

D-na secretar – Da.

DI. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – Dispoziția 142.

DI. președinte de ședință – Doru, când am inițiat acest proiect nu era dispoziție de primar. Deci, domnule Hodorogea, nu a fost dispoziție de primar, când noi am inițiat acest proiect. Doru, asta e, știu ce s-a întâmplat.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Luăm o pauză de consultări sau ce facem? Înțelegem șmecheriile acestea, dar, mă rog, sunt regretabile din punctul meu de vedere.

DI. președinte de ședință – Nu mai contează. E important că s-au făcut. Deci atunci articolul 5 avem 2 alineate: la articolul 1 și la articolul 2, punctul (3). Da? Putem să votăm așa?

D-na secretar - Da, dar trebuie să eliminați atunci parte din articolul 1.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. consilier Varga Cornel – Dar domnule președinte, care articol 5?

D-na secretar – La proiectul 9, nu articolul 5.

DI. consilier Ardelean Radu – La proiectul 9 sunt 3 articole.

D-na secretar – Eliminarea de la articolul 1...

DI. consilier Varga Cornel – Doamna secretar, mă scuzați că vă întrerup, eu văd 3 articole la proiectul 9. Nu văd eu bine, vedeți dumneavoastră altceva?

D-na secretar – Da. De la articolul 1 se elimină sintagma de la "se aprobă transmiterea video, în direct, video și audio a ședințelor Consiliului Local al Municipiului Baia Mare". Eventual să reformulăm: "se aprobă ca transmiterea ședințelor să se realizeze de o persoană din", ca să aibă totuși un conținut.

DI. președinte de ședință – Corect.

D-na secretar – Articolul 2, al. 1 și 2 se elimină.

DI. președinte de ședință – L-am aprobat.

D-na secretar – Rămâne doar alineatul 3. Și articolul 3 se elimină.

DI. președinte de ședință – Te rog, domnul.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Noi insistăm că articolul 3 să rămână, pentru că dispoziția poate fi retrasă oricând.

DI. președinte de ședință – Corect.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Hotărârea de consiliu bate dispoziția, așa că articolul 3 va rămâne în corp.

DI. președinte de ședință – Sunt de acord.

D-na secretar – Transmiterea ședințelor de Consiliu Local să se realizeze de către o persoană din aparatul de specialitate al primarului.

DI. președinte de ședință – E ok? La articolul 2 dispăre alineatul 1 și 2, rămâne numai alineatul 3. E ok? Și la articolul 3, rămâne integral.

D-na secretar – Acum trebuie să votați amendamentul cu eliminarea. 21 suntem în sală, domnul Dăncuș este ieșit.

DI. președinte de ședință – Deci la articolul 1 rămâne numai atât: Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, aceste ședințe vor fi realizate de o persoană din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Simplu, nu?

D-na secretar – Transmiterea ședințelor se va realiza de către o persoană din...

DI. președinte de ședință – Aparatul primarului. Da?

D-na secretar – Nu știu ce părere au ceilalți inițiatori?

DI. consilier Gavra Bogdănel – Integral.

DI. președinte de ședință – Domnule Hodorogea, vreți să sune altfel?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Integral, cum a spus domnul Gavra. Domnul Gavra a menționat foarte bine, integral.

D-na secretar – Vă rog să formulați.

DI. președinte de ședință – Deci domnule Gavra, vă rog frumos să formulați mai corect.

DI. consilier Gavra Bogdănel - **Transmiterea în direct, video și audio, a ședințelor de Consiliu Local, se va face în integralitatea lor de către o persoană din aparatul de specialitate al primarului.**

DI. președinte de ședință – Bun. Supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

D-na secretar – 13.

DI. președinte de ședință – 13. Împotrivă?

D-na secretar – Domnul Pîrvu împotrivă, doamna Câmpan împotrivă, 2 voturi împotrivă.

DI. președinte de ședință – Abțineri?

D-na secretar – 5 voturi: domnul Ardelean, domnul Pintér, doamna Pop, domnul Lupșa și domnul Pap. Abțineri.

DI. președinte de ședință – 2 „împotrivă” și 5 „abțineri”.

Amendamentul a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” și 5 „abțineri”.

Așa trecem la articolul 2, punctul (3).

DI. consilier Gavra Bogdănel - **Se elimină al. (1) și al. (2).**

DI. președinte de ședință – Se elimină al. 1 și 2, da? Rămâne numai articolul 3, alineatul 3, pardon. Cine este pentru?

D-na secretar – 13 „pentru”.

DI. președinte de ședință – Împotrivă?

D-na secretar – 2 „împotrivă”.

DI. președinte de ședință - Și 5 abțineri. Mulțumesc.

Amendamentul a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” și 5 „abțineri”.

Articolul 3 rămâne integral. Votăm proiectul cu amendamentele. Cine este pentru?

D-na secretar – 13 „pentru”.

DI. președinte de ședință – Împotrivă?

D-na secretar – 2 „împotrivă”.

DI. președinte de ședință – Și 5 „abțineri”.

D-na secretar – Domnul Pîrvu și doamna Câmpan împotrivă. Domnul Pintér, domnul Ardelean, domnul Lupșa, doamna Pop și domnul Pap, abțineri.

Au votat deschis:

Ardelean Radu	abținere
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Buhan Horia	pentru
Câmpan Mihaela Elena	împotrivă
Crăciun Ovidiu	pentru
Crișan Romeo	pentru
Gavra Bogdănel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Lupșa Ștefan	abținere
Marincaș Ioana	pentru
Pap Zsolt István	abținere
Pintér Zsolt István	abținere
Pîrvu Ionuț-Rareș	împotrivă
Pop Adrian Cornel	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Leontin	pentru
Pop Mariana	abținere
Varga Cornel	pentru

**Proiectul nr. 9 a fost adoptat cu 13 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” și 5 voturi „abținere”.
(Hotărârea nr. 43/2021)**

DI. președinte de ședință – Vă mulțumesc că m-ați suportat 1 lună de zile. Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Bizău Simion